

**ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СУБЪЕКТОВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Системность подхода к построению модели риск-менеджмента в коммерческих предприятиях строится в том числе на идентификации тех видов риска, которым предприятие подвержено, его оценки и обработке. Данные процессы направлены на обеспечения сбалансированной работы компании, одним из условий которой является поддержание приемлемого уровня безопасности. Обеспечение экономической безопасности субъектов предпринимательской деятельности включает различные инструменты, в том числе и правовые. В статье рассмотрена сущность правовых способов защиты экономической безопасности предпринимательской деятельности в России. Сделан вывод о том, что правовые способами является не только юрисдикционная деятельность компетентных государственных органов, но и совершенствование законодательства и правоприменительной практики.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность; защита; права; безопасность; риск.

Е.М. Yakimova

**LEGAL WAYS OF PROTECTION OF ECONOMIC SECURITY
OF BUSINESS ACTIVITY**

The risk management system in the commercial enterprises is based on identification of those types of risk to which the enterprise is subject of his assessment and processing. These processes are aimed at providing the balanced work of the company, one of conditions of which is maintenance of acceptable level of safety. The essence of legal ways of protection of economic security of business activity in Russia is considered. The conclusion is drawn that legal ways is not only jurisdictional activity of competent public authorities, but also improvement of the legislation and law-enforcement practice.

Keywords: business activity; protection; rights; safety; risk.

Прежде всего деятельность предприятия ориентирована на получение прибыли. Однако в современных условиях процесс успешного функционирования и экономического развития российских предприятий во многом зависит не только от получения стабильной большой прибыли, но и от совершенствования деятельности в области обеспечения экономической безопасности, главным образом, финансовой ее составляющей.

В условиях формирующейся рыночной экономики компании во многом уделяют недостаточное внимание вопросам обеспечения безопасности, в частности, в финансовой сфере, что может нанести значительный экономический ущерб

компании, собственники компании могут лишиться своего имущества. Таким образом, каждое предприятие должно решать проблемы обеспечения экономической безопасности предприятия, в частности, в финансовых вопросах, что поможет предотвратить наступление неблагоприятных для компании последствий.

Экономической безопасности предприятия постоянно находится под угрозой, причем угрозами как внутренними, так и внешними. Для финансовой деятельности предприятия это означает возможные потери. Однако данные потери необходимо предотвратить или минимизировать, а том числе с использованием правовых механизмов обеспечения безопасности предпринимательской деятельности.

Отношение российского государства и общества к предпринимателям нельзя назвать идеальным, хотя поиски компромисса осуществляются.

Со стороны предпринимателей выдвигаются следующие претензии: совершенствованию подлежат порядок и формы предъявления претензий со стороны налоговых органов, Пенсионного фонда России; усиливается налоговая нагрузка на бизнес; существуют проблемы в работе правоохранительных органов: с одной стороны, данные органы названы среди органов государственной власти, которые чаще всего нарушают права и свободы, с другой стороны, они же чаще всего призваны защищать права в сфере предпринимательской деятельности.

Причина достаточно плохого климата в сфере защиты прав предпринимателей в современной России заключается в давлении по нескольким магистральным направлениям, следовательно, необходимо применять правовые способы защиты экономической безопасности предпринимателей применительно к обозначенным угрозам.

Во-первых, сама дефиниция «государственный контроль» носит зачастую негативный характер. Например, «государственный контроль — это периодическая проверка уполномоченными органами государственной власти деятельности физических и юридических лиц, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений требований, установленных нормативными правовыми актами, по результатам которой при обнаружении нарушений могут применяться меры государственного принуждения» [1, с. 137].

Законодатель в легальном определении государственного контроля отмечает, что «государственный контроль (надзор) — деятельность уполномоченных органов государственной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений, посредством организации и проведения проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, принятия предусмотренных законодательством РФ мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, а также деятельность указанных органов по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния исполнения обязательных требований при осуществлении деятельности юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями» [2].

Следовательно, государство не видит в государственном контроле форму взаимодействия государства и бизнеса, в результате которой происходит корректировка действий предпринимателей без применения к ним государственного принуждения. Таким образом, одним из правовых способов защиты экономиче-

ской безопасности предпринимательской деятельности является совершенствование законодательства в рассматриваемой сфере, не только с точки зрения проработки механизма проведения контрольных мероприятий, но и совершенствования базовых дефиниций.

Во-вторых, усиление налоговой нагрузки на предпринимателей увеличилось в период обострения дефицита федерального бюджета: органы исполнительной власти стремятся собрать с бизнеса как можно больше налогов и иных поступлений, хотя для предпринимателей также настали сложные времена, когда для них была бы очень важна поддержка со стороны государства. Следовательно, одним из способов защиты экономической безопасности предпринимателей является взвешенная налоговая политика, совершенствование механизма реализации контрольных полномочий органами исполнительной власти.

В-третьих, создавая систему государственного контроля государство «не может зачастую выполнить свою часть функций государственного контроля по созданию условий для корректной подачи информации компаниями» [3, с. 52]. Например, при подаче информации о работниках в Пенсионный фонд России работодатели часто сталкиваются с ситуациями, когда в базах отсутствуют улицы и номера домов, в которых проживают их работники, что заставляет предпринимателей указывать недостоверные сведения об адресе своих сотрудников, поскольку такой вариант им предлагают и сотрудники Пенсионного фонда России, которые сами не могут править базу адресов.

Таким образом, осуществления государственного контроля за предпринимательской деятельностью в России требует выработки нового вектора: государство, усиливая давление на бизнес получит лишь уменьшение поступлений в бюджет налогов и иных поступлений. Необходимо совершенствование не только правового механизма взаимодействия бизнеса и государства, но и улучшения общего климата таких отношений.

В соответствии с планом мероприятий, утвержденных Распоряжением Правительства РФ [4] и подлежащих реализации, внедрение риск-ориентированного подхода при организации и проведении контрольно-надзорных мероприятий подлежит реализации через решение и внедрение ряда мероприятий, среди главных из них — внедрение риск-ориентированного подхода при организации государственного контроля (надзора) в соответствии с мероприятиями, предусмотренными дорожной картой. Предусмотрены правила отнесения деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска, определенному классу (категории) опасности. Так, устанавливается, что юридические лица и индивидуальные предприниматели отнесены к определенной категории риска и классу опасности: перечень категорий риска или классов (категорий) опасности, применяемый при осуществлении отдельного вида государственного контроля (надзора), включает от трех до шести категорий риска или от трех до шести классов (категорий) опасности.

Вместе с тем критерии отнесения той или иной деятельности к той или иной категории риска и классу опасности вызывают. Представляется, что подход

несколько условен и не может учитывать все особенности осуществления деятельности конкретным юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, тем более предприятие может осуществлять различные виды деятельности, которые отнесены к разным категориям риска и классам опасности.

Осуществление механизма риск-ориентированного подхода при организации и проведении контрольно-надзорных мероприятий имеет плюсы и минусы, однако и в настоящее время можно говорить о фундаментальных проблемах внедрения подобного подхода, наличие которых ставит под вопрос эффективность предпринятой попытки снизить уровень административной нагрузки на бизнес.

В-четвертых, одним из самых распространенных правовых способов защиты экономической безопасности является обращение индивидуального предпринимателя или юридического лица в юрисдикционные органы: прокуратура, суд, правоохранительные органы и иные органы государственной власти. Как показывает опрос предпринимателей, судебная защита считается ими самым эффективным способом из перечисленных вариантов [5, с. 271].

В целях совершенствования системы юрисдикционной защиты прав предпринимателей, представляется целесообразным более широкое внедрение упрощенных форм судопроизводства. В частности, российской юридической практике применение упрощенных форм разрешения споров в сфере предпринимательской деятельности знакомо. Так, с 2016 г. приказное производство реализуется в рамках Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Таким образом, экономическая безопасность предпринимательской деятельности может получить защиту с использованием правовых способов защиты, при этом должны использоваться не только способы защиты прав предпринимателей в юрисдикционных органах, но и такие правовые способы как совершенствование правовой базы, правоприменительной практики.

Список использованной литературы

1. Осипов Д.А. О понятиях «государственный контроль», «государственный надзор» и «тотальный контроль над личностью» / Д.А. Осипов, В.М. Большакова // Власть. — 2015. — № 5. — С. 136–140.

2. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля : федер. закон от 26 дек. 2008 г. № 294-ФЗ // Российская газета. — 2008. — 30 дек.

3. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации на 2016–2017 годы : распоряжение Правительства РФ от 1 апр. 2016 г. № 559-р // Собрание законодательства РФ. — 2016. — № 15. — Ст. 2118.

4. Якимова Е.М. Административно-правовые способы обеспечения безопасности предпринимательской деятельности / Е.М. Якимова // Юридическая наука и практика. — 2014. — Т. 10, вып. 1. — С. 25–30.

5. Якимова Е.М. Государственный контроль в сфере предпринимательской деятельности / Е.М. Якимова // Правовое регулирование экономических отношений в Российской Федерации : материалы Всерос. науч.-практ. конф., 12 нояб. 2016 г. — Иркутск : Изд-во ИГУ, 2016. — С. 269–276.

Информация об авторе

Якимова Екатерина Михайловна — кандидат юридических наук, доцент, кафедра правового обеспечения национальной безопасности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск; e-mail: yakimova_katerin@mail.ru.

Author

Yakimova Ekaterina Mihailovna — PhD in Law, Associate Professor, Chair of Legal Security of National Security, Baikal State University, Irkutsk; e-mail: yakimova_katerin@mail.ru.